

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Nefelejcs utca 62. szám alatti Nefelejcs Óvoda felújítása*” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 90.888.339,- Ft + áfa, azaz kilencvenmillió-nyolcszáznyolcvannyolcezer-háromszázharminckilenc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Pesti út 2.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 82.941.448,- Ft + áfa, azaz nyolcvankettőmillió-kilencszáznegyvenegyezer-négyszáznegyvennyolc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 85.908.438 Ft + áfa, azaz nyolcvanötmillió-kilencszáznyolcezer-négyszázharmincnyolc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 89.621.800.- Ft + áfa, azaz nyolcvankilencmillió-hatszázhuszonegyezer-nyolcszáz forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Ennek nyomán a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft-n kívül a többi ajánlattevő tekintetében hiánypótlás került elrendelésre, melyet az érintett ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés).

Erre tekintettel megállapítom, hogy

1. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
2. az Oppidum Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
3. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
4. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti ajánlatok érvényességének megállapítására nyújtson be javaslatot a döntéshozó felé.

Az érvényes ajánlatok tekintetében a következő pontszámok születtek:

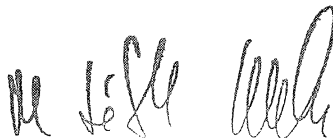
Az értékelés részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részzempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	91,25	4562,5	100	5000
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	20	100	2000	100	2000
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9562,5		10000
Az értékelés részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részzempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	96,54	4827	92,54	4627
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	20	100	2000	100	2000
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának	15	100	1500	100	1500

elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9827		9627

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozónak, hogy

1. „Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Nefelejcs utca 62. szám alatti Nefelejcs Óvoda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. az Oppidum Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlattevőt nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik

Budapest, 2016. október 14.



dr. Tóth Csaba
felelős akkreditál közbeszerzési szaktanácsadó